

Till:
Finansdepartementet

Er referens: Fi2015/1733

Svensk Vindenergis synpunkter på Finansdepartementets promemoria - Vissa punktskattefrågor inför budgetpropositionen 2016

Svensk Vindenergi har mottagit förfrågan från Finansdepartementet att lämna synpunkter på promemoria "Vissa punktskattefrågor inför budgetpropositionen för 2016". Svensk Vindenergis synpunkter i detta sammanhang begränsar sig till promemorians kapitel 5 "Förändrat undantag från skatteplikt för el".

Sammanfattning

- Svensk Vindenergi anser att det är positivt att energiskatteundantaget för egenproducerad el föreslås försvinna för större anläggningar.
- Det är mycket viktigt att undantaget tas bort på ett ansvarsfullt sätt, med hänsyn till gjorda investeringar, förslagsvis genom införandet av en övergångslösning eller senareläggning av datum för ikraftträdande.
- Promemorian saknar en konsekvensanalys som täcker in effekterna för nuvarande producenter som är undantagna energiskatten samt eventuella konsekvenser för utbyggnad av förnybar elproduktion.
- Svensk Vindenergi ställer sig tveksam till en begränsning av energiskatteundantaget till icke koncessionspliktigt nät eftersom möjligheten till effektivt utnyttjande av elnäten för småskaliga kraftanläggningar då försvinner.

Viktigt med konkurrens på lika villkor

För konkurrens och väl fungerande marknadsmekanismer är det viktigt att alla aktörer lyder under samma spelregler. Det nuvarande undantaget gör att stora kommersiella förbrukare av el har kunnat erhålla kraft utan att betala skatt i samma omfattning som majoriteten på marknaden. Det har fått som effekt att vindkraft som byggs med sikte på undantaget har haft en bredare bas för finansiering av sin investering, samtidigt som man producerar el och elcertifikat på marknaden. Konsekvensen har blivit att

anläggningar med sämre konkurrenskraft har kunnat etablera sig på marknaden och att den grundläggande marknadsfunktionen har satts ur spel.

Idag använder flertalet aktörer energiskattebefrielsen genom olika typer av skattetekniska upplägg. Enligt Finansdepartementets egen uppskattning finns en potential till ökad skatteintäkt om 94 MSEK/år. Utifrån denna siffra gör vi bedömningen att cirka tre procent av dagens vindkraftproduktion inte konkurrerar på lika marknadsvillkor. Dock bedömer vi att omfattningen av skattebortfallet via leasingavtal troligtvis är betydligt större än de 94 MSEK som Finansdepartementet nämner. Framför allt verkar trenden vara att fler aktörer använder undantaget.

Det finns idag färdiga koncept för leasinglösningar och avtal om enkla bolag, som enkelt kan tillämpas i stor skala. En storskalig konvertering till energiskattebefriad produktion skulle förutom rubbad konkurrens leda till ett stort bortfall av skatteintäkter till staten och att investeringar styrs till en andrahandsmarknad för begagnande vindkraftverk på bekostnad av nyinvesteringar i ny produktionskapacitet. Ett sådant utnyttjande av skatteundantaget, som från början var tänkt att uppmuntra till egenproducerad småskalig elproduktion, skulle skada vindkraftens acceptans och anseende. Ur det avseendet ser Svensk Vindenergi positivt på en begränsning av energiskatteundantaget så att det inte kan användas av kommersiella aktörer i stor skala och på så sätt få marknadspåverkande effekt.

Viktigt att värna redan gjorda investeringar

Det är mycket viktigt att värna om de investeringar som har gjorts utifrån möjligheten använda undantaget. Att plötsligt ta bort undantaget helt skulle slå hårt mot de företag, kommuner och landsting som har investerat i vindkraft för att täcka sin egen elförbrukning. Kostnaden ökar i ett slag med 29,4 öre per kWh för dessa aktörer. Att i dagens mycket pressande marknadssituation med låga ersättningsnivåer på både el och elcertifikat i kombination med att stamnätstariffen och fastighetsskatten för vindkraft förväntas höjas, ta bort undantaget i sin helhet med så kort varsel anser vi är en alltför långtgående åtgärd med hänsyn till dessa aktörer.

Ett rimligare förslag vore att avskaffa undantaget successivt via en övergångslösning, eller flytta fram datumet för avskaffandet ett par år så att ägarna till dessa anläggningar har möjlighet att anpassa sin verksamhet till de nya förutsättningarna. För att begränsa risken för ökad användning av undantaget skulle man kunna införa ett villkor att t.ex. övergångslösningen endast får gälla anläggningar som har använt undantaget före april 2015.

Konsekvensanalys saknas

I förslaget (s. 61) anges att *"effektgränsen bör läggas på en nivå som innebär att den ekonomiska fördel som ett undantag från skatteplikt medför inte kan anses påverka handeln mellan medlemsstaterna och inte heller snedvrیدا konkurrensen eller hota att snedvrیدا konkurrensen. En effektgräns som resulterar i en potentiell produktion om upp till 128 000 kilowattimmar i en kombination med en överföringsbegränsning bedöms vara en lämplig nivå för säkerställande av att undantaget inte ska kunna anses påverka*

samhandeln". Det motiveras inte varför detta anses vara "en lämplig nivå". Inte heller motiveras varför förslaget frångår den gräns om 100 kW som föreslogs i SOU 2013:46 (vilket är den utredning som promemorian hänvisar till i andra delar till stöd för begränsning av skattefriheten), och således begränsar effekten så mycket som till 32 kW. Dessutom saknas en konsekvensanalys för hur aktörer som idag använder undantaget kan drabbas av att det försvinner och konsekvenser för utbyggnaden av förnybar elproduktion.

Egenproducerad el bör kunna överföras via koncessionspliktigt nät

Regeringens förslag innebär att en elproducent inte får använda det koncessionspliktiga nätet för att flytta el till en annan av procentens förbrukningspunkter för att täcka sin förbrukning av el. Detta innebär att de ekonomiska fördelarna med att överföra egenproducerad el till sina egna förbrukningspunkter tas bort.

Skatteverkets ställningstagande om leveransbegreppet när det gäller vindkraft bör i detta sammanhang lyftas fram (131 560566-08/11). Skatteverket har uttalat att enbart den omständigheten att producenten matar in elen på elnätet, där elen sammanblandas med el av annat ursprung, inte medför att producenten ska anses leverera elen, i den mening som avses i 11 kap. 2 § 1-2 och 5 § 2 LSE. Skatteverket anser att en förutsättning för att en producent i denna mening ska anses leverera el är att producenten dessutom överlåter elen till någon annan genom försäljning eller genom annat avtal om överlåtelse. Med andra ord, enbart om producenten yrkesmässigt levererar el eller överför elen till någon annans förbrukningspunkter har ansetts att skatteplikt inträder. Detta är ett rimligt synsätt eftersom inmätningen på elnätet för att kunna förbruka elen själv handlar om ett effektivt nyttjande av befintligt elnät. Det skulle med fördel kunna finnas ett tillägg i lagbestämmelsen att en elproducent inte ska anses producera skattepliktig el när producenten överför elen till ledningsnät för leverans till sina egna förbrukningspunkter.

Stockholm 2015-05-04

Vänlig hälsning



Charlotte Unger
Vd
Tel 08-677 28 97



Mattias Wondollek
Elnät och marknad
Tel 08-677 28 98