

Er referens 2014/2346/3

Svensk Vindenergis svar på Svenska kraftnäts nätutvecklingsplan 2016-2025

Svensk Vindenergi har fått möjlighet att uttala sig om Svenska kraftnäts nätutvecklingsplan 2016-2025. Nedan följer våra synpunkter som är av både övergripande och detaljerad karaktär.

Övergripande synpunkter

- Svenska kraftnät har gjort en ambitiös, genomarbetad och pedagogiskt utformad nätutvecklingsplan för perioden 2016-2025.
- Det är positivt att affärsverket uppmärksammar att det är tillståndprocesserna för att bygga ut stamnätet som kommer att vara avgörande för om investeringarna hinner realiseras i tid och även vara gränssättande för hur mycket vindkraft som kan byggas ut till 2025. **Svensk Vindenergi anser därför att regeringen omgående bör tillsätta en utredning i syfte att korta ned denna orimligt långa process på uppemot 13 år från beslut till lagakraftvunna tillstånd för nya luftledningar.**
- Svenska kraftnät har i tidigare planer kraftigt underskattat vindkraftsutbyggnaden såväl i omfattning som viktning mot norra Sverige, med följden att de investeringar som skulle ha behövt göras för flera år sedan har skjutits på framtiden. I denna plan är antagandena generellt sett högre och den geografiska fördelningen mer verklighetsförankrad, vilket är positivt. **Affärsverket tenderar dock fortfarande att underskatta vindkraftsutbyggnaden då antagandena är lägre än både Energimyndighetens och Svensk Vindenergis bedömning till år 2020.** Om utbyggnaden fortsätter i samma takt som de senaste åren, kan underskattningen till år 2025 bli lika stor som hela fjolårets årsproduktion.
- **En skyndsam förstärkning av snitt 2 och nya ledningar i norra Sverige är kritiskt för den fortsatta utbyggnaden. Det är därför både anmärkningsvärt och beklagligt att tidplanen för den i perspektivplanen till synes snabba åtgärden med shuntkompensering har skjutits fram sju år i tiden. Det är viktigt att Svenska kraftnät nu ger förstärkning av snitt 2 högsta prioritet.**

- **Svenska kraftnät räknar lågt vad gäller antalet fullasttimmar.** De vindkraftverk som installeras i Sverige idag förväntas ha 2900 fullasttimmar i genomsnitt medan Svenska kraftnät räknar med 2500 timmar för nya maskiner. På samma vis räknar Svenska kraftnät med ett genomsnitt på 2000 timmar för samtliga anläggningar i drift (även äldre) medan Svenska Vindenergis bedömning är att detta genomsnitt ligger på cirka 2500 timmar. Underskattningen gör att Svenska kraftnäts scenarier över installerad vindkraftseffekt är mer realistiska samtidigt som varaktighetskurvorna för flöden genom snitten blir missvisande då produktionen förväntas vara högre.
- Det är positivt att affärsverket uppmärksammar den centrala roll som de ändå har för den framtida utbyggnaden av förnybar elproduktion. Däremot är texten på flera håll skriven på ett sätt som om det i huvudsak skulle bero på vindkraften att stamnätet behöver byggas ut, när det oavsett utbyggnaden finns ett stort behov av reinvesteringar och att man inom EU vill se en ökad marknadsintegration, vilket ställer krav på förstärkning och modernisering av stamnätet.
- I planen står att vindkraften inte bidrar till driftsäkerhet till nätet. **Vindkraftbranschen är dock villig att bidra till ökad driftsäkerhet** genom systemtjänster, men som regelverket är skrivet idag behöver vindkraftverken varken kunna bidra med reaktiv effekt eller syntetisk tröghet. Vi ser även att det vore möjligt för vindkraftverken att lägga nedregleringsbud på reglerkraftmarknaden men för det behövs att minsta tillåtna bud sänks till åtminstone 3 MW.
- **Vi anser att det är beklagligt att den nya Gotlandskabeln nu kommer att försenast ytterligare flera år på grund av utredning.** Gotland är ett område med väldigt goda vindresurser som därför lämpar sig väl för vindkraftsproduktion. Denna produktion skulle kunna täcka stora delar av det egna behovet på ön, och även bidra till elförsörjningen på fastlandet blåsiga dagar. Det finns därför många långgående planer för ny vindkraft på ön. Att tidplanen för kabeln nu förskjuts till dess att Energimarknadsinspektionens utredning är klar innebär i praktiken att all pågående vindkraftsprojektering på Gotland nu stannas upp.
- Den enda av Svenska kraftnät nya planerade utlandsförbinden från SE4 är Hansa Power bridge som dessutom endast förväntas ge 700 MW. **Svenska kraftnät borde överväga att fördubbla kapaciteten på den ledningen samt undersöka en ny förbindelse till Polen** i syfte att öka marknadsintegrationen och binda ihop östersjöregionen ytterligare.
- Svenska kraftnät räknar med en fördubbling av stamnätstariffen fram till 2025. **Här ser vi ett behov av att Svenska kraftnät ser över sin tariffstruktur.** Det kommer annars slå väldigt hårt på investeringar i norra Sverige, vilket motverkar Sveriges möjlighet att bli nyckelaktör inom förnybar energi i den nya energiunionen. Det vore därför önskvärt om Sverige eftersträvar en tariffstruktur som liknar den i övriga europeiska länder med lägre G-komponent och slopad geografisk differentiering. Det är även utifrån ovanstående positivt att regeringen har aviserat en översyn av Svenska kraftnäts avkastningskrav på 6 procent.

Detaljerade Synpunkter

Nedan följer våra synpunkter på Svenska kraftnäts remiss. Rubrikerna är hämtade från rapporten och under varje rubrik återfinns våra samlade kommentarer på avsnitten.

3 Planeringsförutsättningar

Bra beskrivning av de energipolitiska förutsättningarna och pågående internationella samarbeten.

3.3.1 Sveriges nationella handlingsplan för förnybar energi

Det bör framgå att det nuvarande målet i elcertifikatsystemet genom riksdagsbeslut nu har höjts från 25 till 30 TWh till 2020 (jämfört med 2002.) Utifrån det beslutet återstår 18,1 TWh förnybar elproduktion att byggas ut i Sverige och Norge mellan åren 2015 och 2020.

3.3.2 Planeringsramen för vindkraft

Det bör förtydligas att en utbyggnad om 30 TWh till 2020 skulle motsvara cirka 6000 driftsatta vindkraftverk varav en majoritet av äldre typ. En utbyggnad om ytterligare 30 TWh jämfört med idag skulle med dagens teknik endast kräva ca 3000 nya vindkraftverk.

3.3.4 Elområden

I texten framgår helt riktigt att ökade prisskillnader medför incitament att öka eller minska produktionen i de olika elområdena. Det framgår dock inte att elprisskillnaderna även ökar incitamenten att öka överföringskapaciteten mellan områdena och att det är en av svenska kraftnäts viktigaste uppgifter.

3.4 Samhällsekonomiska analyser

Svenska kraftnät anger att deras samhällsekonomiska bedömning begränsas till elmarknadens aktörer (konsument – och producentnytta) och att Svenska kraftnät inte gör någon bedömning av själva produktionsanslutningens samhällsekonomiska lönsamhet. Det skulle dock kunna vara angeläget för Svenska Kraftnät och även ENTSO-E att utvidga sina analyser till ett bredare perspektiv. Inte minst då nätinvesteringarna till storleken i regel är betydligt mindre än investeringarna i ny kraftproduktion (även beaktat överföringsförluster). Samhällsekonomiskt är det därför viktigt att värna om de goda vindlägena oavsett var i landet de finns. Svenska kraftnät har en tendens – inte minst via stamnätstariffen att vilja styra vindkraftsutbyggnaden mot södra Sverige. Vi anser att detta bör överlåtas åt marknaden genom elprisområdesindelningen. Korrelationen mellan vindar i SE1 och SE4 är nästan obefintlig. Geografisk spridning av vindkraftverken ger därmed en jämnare total produktionskurva för vindkraften med lägre toppar och inte lika djupa dalar, vilket är bra ur regler- och försörjningssynpunkt.

Även ur ett internationellt europeiskt perspektiv bör de goda vindlägena värnas och vindkraften byggas i Sverige och Norge istället för på kontinenten. Detta förutsätter dock ökad överföringskapacitet inom landet och till kontinenten. Investeringar för att möjliggöra elexport bör därför främjas.

4. Drivkrafter för nätinvesteringar

Svenska kraftnät skriver i den inledande texten att det är den förändrade energi- och klimatpolitiken som utgör den största övergripande drivkraften för nätinvesteringarna idag och under det kommande årtiondet. Det är bra att Svenska kraftnät uppmärksammar att utbyggnaden av ny kraftproduktion och elnät måste gå hand i hand. Det framgår dock ingenstans i samma text att vårt svenska stamnät delvis håller på att falla för åldersstrecket

och att det finns ett stort eftersatt underhåll. I rapportens projekttabeller framgår även att de investeringar som kan härledas till anslutning av ny elproduktion summerar till ca en tredjedel av de totala investeringarna. Resterande belopp kan hänföras till reinvesteringsåtgärder eller investeringar för att öka marknadsintegrationen. Utav denna tredjedel utgör även en stor del av kostnaderna sådana som vindkraftsproducenterna själva finansierar.

4.1 Anslutning av ny elproduktion

Se våra kommentarer till kapitel 3.4 ovan.

4.2. Flaskhalsar och marknadsintegration

Vi delar Svenska kraftnäts bedömning att det finns en risk för inlåst kraft i Sverige och Norge utan fler utlandsförbindelser och välkomnar att Svenska kraftnät nyligen har tecknat ett avtal med 50 Hz kring byggandet av Hansa Power Bridge. Här ser vi gärna att kapaciteten utökas till 1400 MW för att möjliggöra en större handel, vilket borde vara det mest samhällsekonomiskt fördelaktiga. Svenska kraftnät borde även undersöka en ny kabel till Polen i syfte att öka marknadsintegrationen och knyta ihop östersjöregionen ytterligare.

På samma vis ser vi gärna att Svenska kraftnät tar initiativ till ny sjökabel till Finland för att möjliggöra utökad elexport och ökad försörjningstrygghet när de äldsta reaktorerna stängs ned. Kabeln får med fördel utgå ifrån SE2 för att minska belastningen på snitt 2.

5.2 Systemutmaningar

I kapitlet går att läsa att vindkraft varken är planerbar eller styrbar och att de varken bidrar med svängmassa eller reaktiv effekt. Det stämmer såsom bilden hittills har sett ut och som den i stort även ser ut idag. Realtidsmätning borde dock kunna leda till säkrare prognoser för vindkraften framöver, något som inte nämns i texten. Tillsammans med ökad handel närmare drifttimmen inom större geografiska områden och ökade obalanskostnader, borde sårbarheten kunna minska i ett system med mycket förnybar elproduktion. Vi ser även att vindkraftsägare borde ges möjlighet att lägga nedregleringsbud på reglerkraftmarknaden, men för det behövs att minsta tillåtna bud sänks till åtminstone 3 MW.

Nya moderna vindkraftverk har även möjlighet att bidra både med reaktiv effekt och syntetisk tröghet. Vindkraftbranschen är villig att bidra till ökad driftsäkerhet genom systemtjänster, men som regelverket är skrivet idag behöver vindkraftverken varken kunna bidra med reaktiv effekt eller syntetisk tröghet.

5.3 Marknadsutveckling

Vi delar Svenska kraftnäts bedömning att ökad koordinering av försörjningstryggheten ska ske på såväl regional som europeisk nivå och att nationella särlösningar bör undvikas. Ökad handel med länderna i Europa i kombination med flexiblare elanvändning och bibehållen effektreserv borde skapa förutsättningar för Sverige att klara försörjningstryggheten även i ett framtida system med mindre kärnkraft. Inte minst tack vare vår vattenkraft.

5.6 Tillståndsprocessen

I avsnittet anger Svenska kraftnät att det är tillståndsprocesserna för att bygga ut stamnätet som kommer att avgöra hur snabbt stora volymer förnybar elproduktion kan introducera i det svenska elsystemet och att det redan idag är ett faktum för flera pågående vindkraftsprojekt. Svenska kraftnät anger även att Svenska kraftnäts möjligheter att verkställa intentionerna i tioårsplanen, förutsätter en smidigare tillståndsprocess. Svensk

Vindenergi anser därför att regeringen omgående bör tillsätta en utredning i syfte att korta ned processen. Inom ett sådant uppdrag bör man titta på aspekter såsom förändringar i miljöbalken för att prioritera klimatnyttan, utökade resurser till Energimarknadsinspektionen och eventuella ersättningsfrågor till berörda markägare.

6.2 Utvecklingen av elsystemet till 2025

Vindkraft

Svenska kraftnät har i tidigare planer kraftigt underskattat vindkraftsutbyggnaden såväl i omfattning som viktning mot norra Sverige, med följden att de investeringar som skulle ha behövt göras för flera år sedan har skjutits på framtiden. I kombination med de långa ledtiderna för att bygga ut stamnätet är det en synnerlig olycklig kombination som riskerar att leda till inlåst kraft och sämre anslutningsmöjligheter framöver.

I denna plan är antagandena generellt sett högre och den geografiska fördelningen mer verklighetsförankrad, vilket är positivt. **Även om antagandena nu är högre gör Svenska kraftnät högst troligtvis återigen en underskattning vad gäller vindkraftsutbyggnaden.**

Svenska kraftnät skriver: *"I Energimyndighetens långsiktiga scenarier över Sveriges energisystem 2014 uppskattas elproduktionen från vindkraft till 16 TWh år 2020."*

Det bör dock tilläggas att Energimyndigheten i samma rapport tog fram ett högscenari med 19 TWh vindkraft till 2020, ett scenario som Energimyndigheten, i samband med att rapporten kommunicerades förklarade att det är det mest troliga scenariot.¹

Svenska kraftnät skriver: *"Andra aktörer gör andra framskrivna av vindkraftsutbyggnaden. Svensk Vindenergi tog i januari 2015 fram tre scenarier för vindkraften 2018, där produktionen uppskattades till mellan 15-22 TWh."*

Som texten står nu är den missvisande. Enligt vår statistik och prognos för sista kvartalet 2014 framgår tydligt att det finns tre scenarier men **endast en prognos** (basscenariot). **Enligt vår prognos i januari 2015 uppgår vindkraftsproduktionen i slutet av 2018 till 19 TWh.**

Utifrån detta är det anmärkningsvärt att Svenska kraftnät lägger sig på en nivå för vindkraftsutbyggnaden till år 2020 som både ligger under Energimyndigheten såväl som vår bedömning.

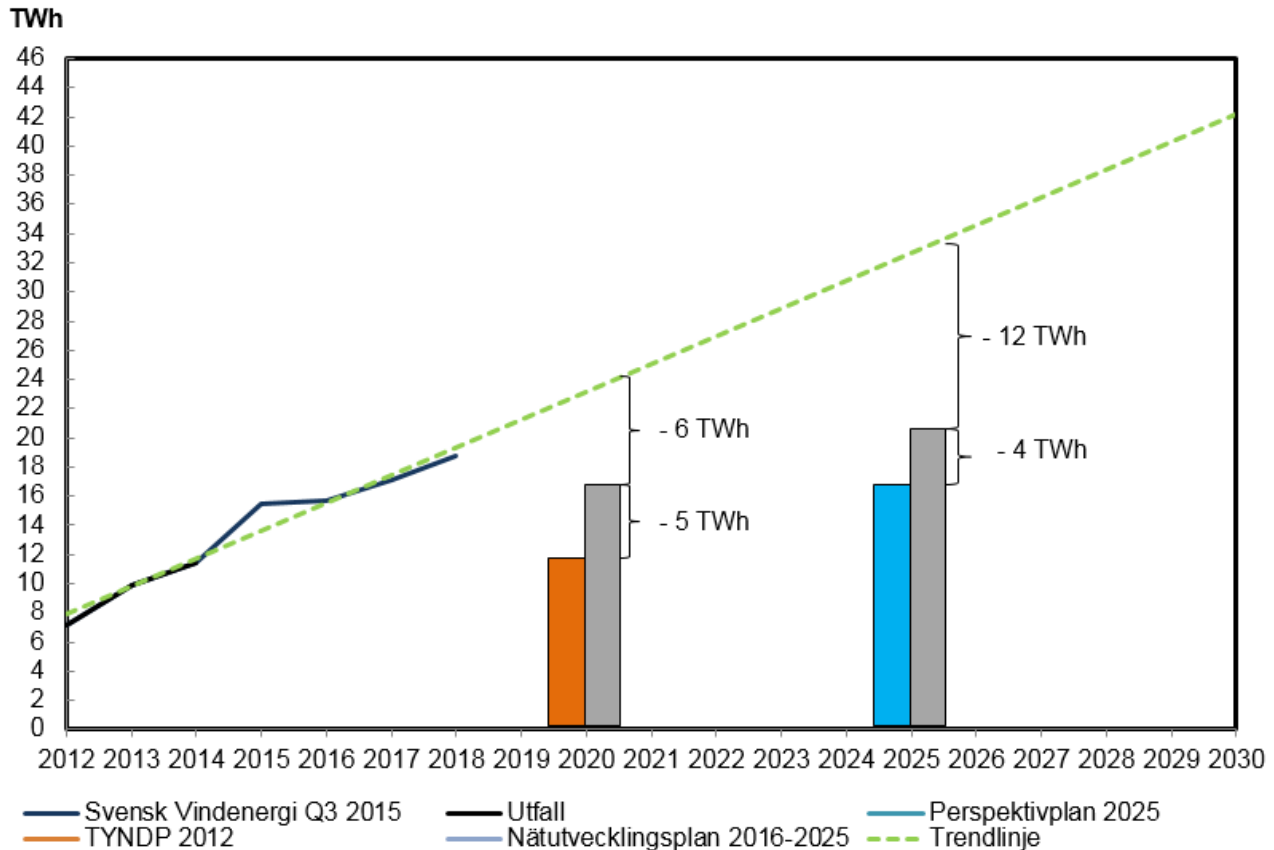
I det scenario till 2020 om 17,5 TWh som Svenska kraftnät har utgått ifrån, framgår det heller inte om någon hänsyn till den nyligen beslutade ambitionshöjningen i elcertifikatsystemet har gjorts. Efter riksdagsbeslutet återstår 18 TWh att byggas i Sverige och Norge mellan åren 2015-2020. Skulle allt vara svensk vindkraft skulle vindkraften producera ca 32 TWh år 2020. **Vår bedömning är att den svenska vindkraftsproduktionen kommer att öka från dagens cirka 15,5 TWh till cirka 20-22 TWh år 2020** med hänsyn till att andra kraftslag inom systemet och att en del av utbyggnaden troligtvis kommer att hamna i Norge.

Den största underskattningen riskerar dock att ske efter 2020 om det tillkommer ett nytt utbyggnadsmål till 2030. Det finns en politisk majoritet för en fortsatt satsning på förnybar elproduktion till 2030 och de nivåer som hittills har kommunicerats är 55 TWh

¹ Energimyndigheten 2014, Pressmeddelande, "Mer vindkraft till 2020 i ny prognos, länk: http://www.idrelay.com/v4_idrarchive.asp?q=9E4-3FB0-14

förnybar el till 2030 jämfört med 2002. Om energikommissionen kommer fram till denna utbyggnad under nästa år, finns en stor risk för kraftig underskattning av vindkraftsutbyggnaden, då förutsättningarna för en fortsatta utbyggnad i samma utbyggnadstakt vi har haft de senaste åren är stor. Underskattningen kan bli så stor som 12 TWh till år 2025. Det vill säga, lika stor som hela fjolårets årsproduktion. Se figur nedan.

Underskattning av vindkraftsutbyggnaden



Källor: Svensk Vindenergi, Svenska kraftnät

6.2.3 Energibalans

Vi delar Svenska kraftnäts bedömning att merparten av den landbaserade vindkraften förväntas hamna i norra Sverige, närmare bestämt elområde 2.

6.2.4 Prognos för effektbalansen och sannolikheten för effektbrist

Vi delar Svenska kraftnäts bedömning att förstärkning av snitt 2 är en väldigt viktig åtgärd för att öka försörjningstryggheten när de äldsta kärnkraftsreaktorerna stängs ned.

Svensk kraftnät skriver *"Nya utlandsförbindelser ökar möjligheterna till handel med omvärlden och bidrar på så sätt till försörjningssäkerheten. De utgör emellertid inte någon garanti mot att det aldrig uppstår effektbrist, i synnerhet när det är system med stora inslag av väderberoende elproduktion som kopplas samman."*

Det finns inget kraftslag som kan garantera leverans varje sekund, årets alla timmar. Exempelvis låg ca hälften av den svenska kärnkraftsproduktionen nere de vintrar då vi senast hade två riktigt höga effekttoppar. Däremot finns det skäl att anta att de nya finska

reaktorerna borde kunna kompensera för produktionsbortfallet från de svenska reaktorerna, inte minst då den finska kärnkraften av tradition har haft mycket högre tillgänglighet än den svenska. Behåller vi dessutom effektreserven till 2025, förstärker det interna stamnätet och bygger fler utlandsförbindelser, borde inte risken för effektbrist vara så mycket högre år 2025 jämfört mot idag.

Svenska kraftnät skriver: *"teknikutvecklingen medför att vindkraftverken blir mer effektiva. Färre MW behöver då installeras för att nå en viss energiproduktion. Om nyttjandetiden kan öka med ytterligare 20 procent från 2500 till 3000 timmar per år innebär det att nämnda 40 extra TWh skulle kunna produceras genom installation av ytterligare 13 000 MW."*

Svenska kraftnät räknar lågt vad gäller antalet fullasttimmar

De vindkraftverk som installeras i Sverige idag förväntas ha 2900 fullasttimmar i genomsnitt och siffran hade varit ännu högre om det inte vore för höjdrestriktioner i tillstånden. 21 TWh på 10 500 MW installerad effekt år 2025 ger ett genomsnitt (även äldre anläggningar) på 2000 fullasttimmar. Som jämförelse är genomsnittet för samtliga anläggningar i drift under 2014 knappt 2500 timmar, de vill säga lika mycket som Svenska kraftnät räknar på nya anläggningar. Underskattning gör att Svenska kraftnäts scenarier över installerad vindkraftseffekt är mer realistiska samtidigt som varaktighetskurvorna över flöden genom snitten blir missvisande då produktionen i själva verket förväntas vara högre. Det borde även göra att den framräknade samhällsekonomiska nyttan för snittförstärkningarna i själva verket borde vara högre. (se kommenterar till avsnitt 6.2 ovan)

6.4 Smart grids

Svenska kraftnät skriver att ett sätt att öka möjligheterna att ha kontroll på den småskaliga produktionen och dessutom öka mängden reglerresurser vore att sänka dagens krav på tio MW per bud på reglerkraftmarkanden till fem MW. Så vitt vi har förstått har detta redan skett. Däremot ser vi gärna att nivån sänks ytterligare till 3 MW för att det ska kunna få en stor effekt.

7.1.4 Under övervägande

I avsnittet går att läsa att Svenska kraftnät gör bedömningen att det inte är samhällsekonomiskt lönsamt att motivera den till relativt billiga seriekompenseringen av snitt 1. Det framgår dock inte vad som ligger till grund för dem bedömningen. Inte minst då man kan anta att ny finsk kärnkraft i norra Finland i kombination med (åtminstone) delar av det stora Markbygdenprojektet realiserar, vilket ökar belastningen på snitt 1.

Kapaciteten mellan Sverige och Finland

Vi ser positivt på att Svenska kraftnät tillsammans med Fingrid utreder en tredje 400 kV-ledning. Den skulle med fördel kunna utgå ifrån SE 2 för att därigenom möjliggöra export av vindkraftsel och samtidigt avlasta snitt 2.

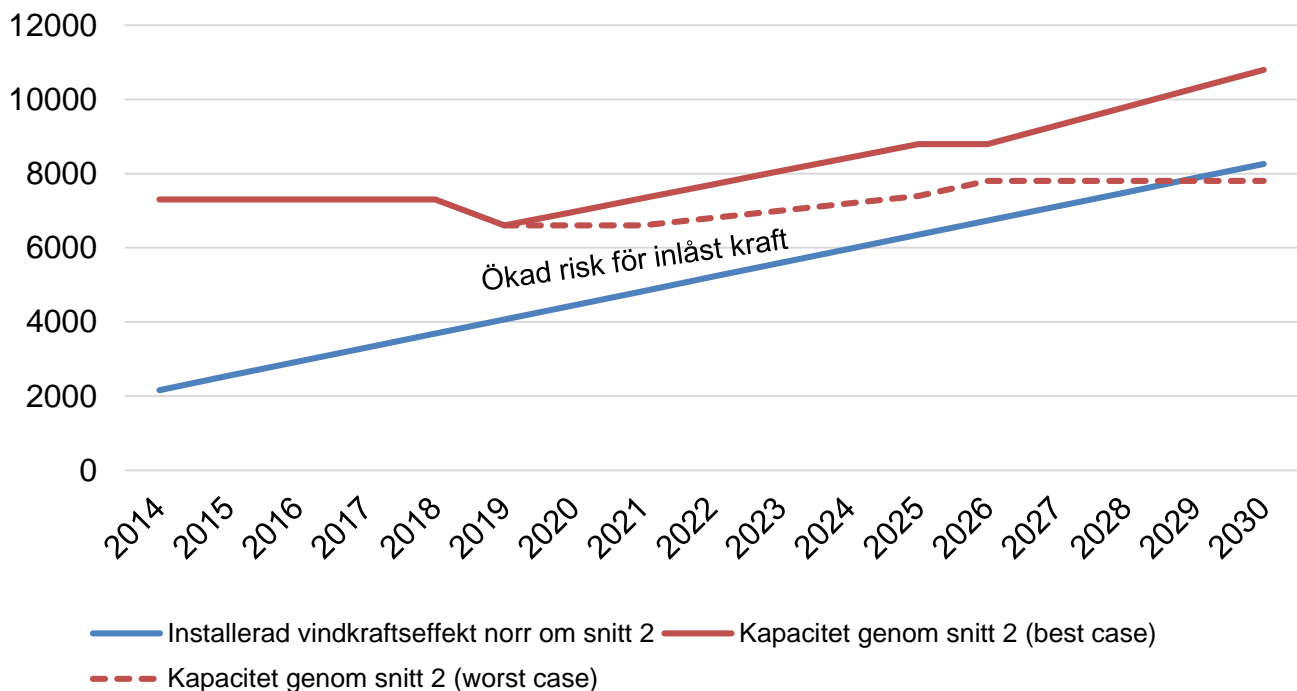
7.2.1 Om SE2

Det är positivt att Svenska kraftnät har identifierat ett brådskande behov av att förstärka snitt 2 och föreslår shuntkompensering, byte av seriekompenseringskomponenterna samt successiv förnyelse av de åtta snittledningarna som kapacitetshöjande åtgärder. Kring åtgärderna har vi förvisso inga synpunkter så länge de ger tillräcklig utökad kapacitet och kan införas på ett skyndsamt sätt. Det är för oss dock tveksamt dels huruvida åtgärderna kommer att vara tillräckliga i både tid och omfattning. Framförallt är det tveksamt huruvida åtgärderna kommer att hinna införas i tid för att undvika stora mängder inlåst kraft i norra

Sverige. Det är ur det avseendet både anmärkningsvärt och beklagligt att tidplanen för den i perspektivplanen till synes snabba åtgärden med shuntkompensering nu har skjutits fram hela sju år i tiden, från 2018 till 2025.

Även om det är positivt att shuntkompenseringen och byte av seriekompenseringskomponenter förväntas kunna ge större kapacitetsökning än vad Svenska kraftnät tidigare trott, framgår det inte hur mycket större kapaciteten kan bli och därför oklart om det verkligen tar bort behovet av en helt ny ledning.

Installerad vindkraft norr om snitt 2 utifrån nuvarande utbyggnadstakt, vs aviserade kapacitetsförstärkningar



Källor: Svensk Vindenergi, Svenska kraftnät

Bilden ovan visar installerad vindkraft norr om snitt 2, utifrån Svensk Vindenergis prognos till 2018 och en extrapolering fram till 2030 utifrån nuvarande utbyggnadstakt = blå linje. Den röda linjen visar de förstärkningsåtgärder Svenska kraftnät har aviserat i planen. I exemplet har antagits att snittförstärkningen ger ca 1500 extra kapacitet år 2025 jämfört med idag och att ersättning av de befintliga åtta ledningarna totalt ger ca 2000 MW extra överföringskapacitet. Då snittkapaciteten förväntas minska med 700 MW när de fyra reaktorerna stängs ned mellan 2019 och 2020 **kan vi mellan 2019 och 2030 förvänta oss betydande belastning på det redan idag ansträngda snittet med tidvis inlåst kraft och stora prisskillnader mellan elområden som följd**. Inte minst om vattenkraften i större utsträckning ska användas som reglerresurs på kontinenten. Skulle processen att förstärka snittet dra ut på tiden eller förstärkningsåtgärderna inte ge så mycket som Svenska kraftnät har fått indikationer på, kan situationen bli än mer kritisk bortåt 2025-2030. (se streckad linje).

I projektplanen framgår att förnyelse av 400 kV-ledningar i snitt 2 förväntas vara i drift bortåt 2027-2030. Det får anses som en optimistiskt antagande givet tillståndprocesser på uppemot 13 år för ny luftledning idag. Det saknas ett resonemang om tillståndprocesserna

och huruvida de kan gå snabbare ifall ledningarna byggs inom eller i direkt anslutning till befintlig ledningsgata. På samma vis saknas ett resonemang kring fördelar och nackdelar med alternativet att bygga nya HVDC-ledningar i befintliga ledningsgator.

Svenska kraftnät bör utifrån ovanstående ge förstärkning av snitt 2 högsta prioritet. Inte minst då åtgärderna även är centrala för Sveriges försörjningstrygghet och möjligheten att öka marknadsintegrationen med resten av Europa.

7.3.3 Pågående och planerade

Vi anser att det är beklagligt att den nya Gotlandskabeln nu kommer att försenas ytterligare flera år på grund av utredning. Gotland är ett område med väldigt goda vindresurser och ett område som därför lämpar sig väl för vindkraftsproduktion, el som skulle kunna täcka stora delar av det egna behovet på ön men även bidra till elförsörjningen på fastlandet blåsiga dagar. Det finns därför många långgående planer för ny vindkraft på ön. Att tidplanen nu förskjuts till dess att Energimarknadsinspektionens utredning är klar innebär i praktiken att all pågående vindkraftsprojektering på Gotland nu stannar upp.

7.4.4 Planerade

Svenska kraftnät skriver att den beräknade kapaciteten på Hansa Power bridge förväntas bli 700 MW. Det framgår inte varför kapaciteten är så lågt satt när flödena borde motivera en större kapacitet, förslagsvis 1400 MW, vilket är kapaciteten på de nya kablar som Norge bygger. Vi anser även att det borde vara intressant för Svenska kraftnät att undersöka en ny kabel till Polen i syfte att ytterligare öka marknadsintegrationen och binda ihop östersjöregionen ytterligare.

8.2.3 Behovet av att höja stamnätstariffen

I nätutvecklingsplanen räknar Svenska kraftnät med en fördubbling av stamnätstariffen fram till 2025. Här ser vi ett behov av att Svenska kraftnät ser över sin tariffstruktur. Annars kommer det slå väldigt hårt mot investeringar i norra Sverige, vilket motverkar Sveriges möjlighet att bli nyckelaktör inom förnybar energi i den nya energiunionen. Det vore därför önskvärt ifall Sverige eftersträvar en tariffstruktur som liknar den i övriga europeiska länder med lägre G-komponent och slopad geografisk differentiering. Det är även utifrån ovanstående positivt att regeringen har aviserat en översyn av Svenska kraftnäts avkastningskrav på sex procent.

Stockholm 2015-11-20

Svensk Vindenergi

Med vänliga hälsningar



Charlotte Unger
Vd Svensk Vindenergi



Mattias Wondollek
Ansvarig elnät och marknad