

Er referens: Dnr. 2014-6685

Remissvar angående vägledning vid nedmontering av vindkraftverk och efterbehandling av platsen, på land och till havs.

Svensk Vindenergi och Svensk Vindkraftförening uppskattar möjligheten att lämna synpunkter på vägledningen. Vi tycker vägledningen väl beskriver nedmonteringsprocessen.

Vi har även låtit LRF få ta del av vårt svar, eftersom de företrätt markägare och deltagit i projekt och arbetsgrupper med framtagande arrendeavtal samt i vårt arbete med att ta fram underlag i olika arbetsgrupper om nedmontering.

Generella synpunkter

Sett till opinion och acceptans är det rimligt att det ställs krav på säkerhet, förutsatt att det handlar om relevanta summor.

Vägledningen har tagits fram för att stilla den oro som sägs finnas hos allmänhet, markägare med flera. Vi saknar information om hur verklig och omfattande den oron är. En del av oron sägs vara kopplad till frågan om vem som skall bära ansvaret för återställandet om verksamhetsutövaren går i konkurs, men vägledningen saknar uppgifter om hur många verksamhetsutövare det är som faktiskt har gått i konkurs.

Vi saknar ett avsnitt som belyser vad som gäller i fråga om ekonomisk säkerhet för övriga elproduktionsanläggningar. En jämförelse med övriga kraftslag bör återfinnas i vägledningen.

Det är viktigt att nya bestämmelser inte gäller retroaktivt. Det skapar en rättsosäkerhet och skadar branschen då det leder till att kostnader för en vindkraftsanläggning kan tillkomma efter att anläggningen tagits i drift.

2.1 Villkor om efterbehandling - tidpunkt

Vindkraftverken i en vindkraftpark bör återställas vid ett tillfälle. Under de sista åren av ett vindkraftverks livstid är det av ekonomiska skäl inte möjligt att genomföra större reparationer ifall detta krävs för fortsatt produktion. Det betyder att det kan finnas fall när något eller några verk inte kan producera el samtidigt som det finns vindkraftverk i samma park som kan fortsätta att vara i drift i ytterligare några år. Att ha en 18 månaders tidsgräns mellan produktionsslut och nedmontering kan därmed komma att leda till olika nedmonteringstidpunkter för olika verk inom samma park.

Nedmontering av vindkraftverk medför omfattande anläggningsarbeten och kräver som huvudregel att minst en stor kran tas till platsen vilket är mycket kostsamt. Att montera ner vindkraftverken var för sig under olika tidsperioder innebär också en mer utdragen period av anläggningsarbeten med bl.a. transporter förbi närboende under flera säsonger. Det är därför lämpligt att återställning av vindkraftparken genomförs i ett sammanhang. Om så sker måste

åtgärder förstås vidtas för att säkerställa att vindkraftverk som tagits ur produktion inte medför någon olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2.3.1 Efterbehandlingsgrad landbaserad vindkraft

Det är bra att vägledningen inte innehåller krav på borttagning av fundament. Övertäckning är fullt tillräckligt.

Avsnittet kan kompletteras med att krav på att ta bort fundamenten 50 cm respektive 1 m under mark saknar stöd i miljöbalken. Såvitt vi kan se finns inte heller stöd för sådana krav i någon annan lagstiftning.

2.3.3 Efterbehandlingsgrad havsbaserad vindkraft

Av vägledningen framgår att gravitationsfundament är svåra att kapa och att sådana fundament ofta med tiden blir konstgjorda rev som har positiv påverkan på den biologiska mångfalden i havet.

2.4 Ekonomisk säkerhet – form

Förutsättningarna varierar beroende på vilket typ av bolag det rör sig om, det måste finnas en flexibilitet för detta. Viktigt är att de administrativa kostnaderna kan hållas nere och att olika typer av säkerheter kan godkännas.

Vi tolkar förslaget som att den säkerhet som beslutades vid tillståndsgivningen kan komma att omprövas. Det skulle innebära en stor osäkerhet för anläggningsägarna och försvåra försäljning och värdering av anläggningen.

Vid överlåtelse av en anläggning tar den nya ägaren över allt, även ansvaret för säkerheten. Hur ska tillsynsmyndigheten följa upp att erforderlig säkerhet vidmakthålls när anläggningen byter ägare? Här bör en tydlig praxis utvecklas.

Ägarbyte under vindkraftverkens livslängd är både möjlig och trolig och för att säkerställa efterbehandling bör successiv avsättning och ekonomisk säkerhet gälla alla verksamhetsutövare oberoende ägarform. Om inte det är möjligt bör ett resonemang föras kring ägarbyte mellan offentliga och privata ägare.

Vi saknar ett inslag om nedmonteringsförsäkring respektive återförsäljningsförsäkring för vindkraft. Om sådana försäkringar går att teckna borde de vara tillförlitliga för tillståndsmyndigheten.

2.5 Ekonomisk säkerhet – storlek

Syftet med en ekonomisk säkerhet är att skydda samhället från ansvaret om verksamhetsutövaren skulle gå i konkurs. Den ekonomiska säkerheten ska vara tillräcklig, inte större än vad som behövs.

Den slutliga kostnaden för nedmontering, om cirka 30 år, är idag svår att uppskatta. Teknikutvecklingen kommer att leda till att kostnaderna för nedmonteringen kommer att sjunka över tiden - detta bör tas i beaktande - beräkningarna brukar baseras på vad kostnaden för nedmontering skulle bli med dagens teknik.

De krav på ekonomisk säkerhet som ställs idag är för höga och kan vara hämmande för utbyggnaden av förnybar elproduktion. Säkerhet i intervallen 100 000 – 500 000 SEK per vindkraftverk på land och 400 000 – 900 000 SEK per vindkraftverk till havs torde vara tillräcklig för att täcka framtida återställningskostnader. Detta är även i enlighet med tillståndsbeslut och

domar i liknande ärenden som fattats under senare tid (Mark- och miljödomstolen, M3185-14 samt M3188-14, 2015-01-12).

Vi ifrågasätter starkt att rest- och skrotvärden inte räknas med. Att inte ta med återvinningsvärdet för att metallpriserna fluktuerar är inte rimligt och strider mot miljöbalkens intentioner gällande hushållning med resurser och material.

Avsnittet behöver kompletteras så att det framgår att ska finnas flexibilitet avseende säkerhetens belopp när ansökan har upprättats enligt en så kallad boxmodell (då kostnaden inte kan uppskattas eftersom man inte vet vilken storlek eller typ av verk som kommer att uppföras).

2.5.1 Landbaserad vindkraft

Avsnittet behöver ett förtydligande angående hur typen av torn ska beaktas i beräkningarna. Typen av torn anges som en viktig parameter, samtidigt som verkets återvinningsvärde enligt anvisningen inte ska beaktas i beräkningen. Återvinningsvärdet kan däremot ingå i bolagets beräkning av den totala kostnaden för nedmontering- och efterbehandlingskostnader. Här behövs ett förtydligande om i vilken grad bolagets totala kostnader för nedmontering och efterbehandling också är grunden för beräkning och uppskattning av den totala ekonomiska säkerheten.

2.6 Ekonomisk säkerhet – tidpunkt

En säkerhet ska inte vara större än vad som behövs. Att kräva att hela säkerheten ska ställas innan byggnation eller i sin helt vid driftsättning är omotiverat eftersom risken för samhället obefintlig under de första åren eftersom vindkraftverket dels har ett andrahandsvärde, dels med stor sannolikhet är produktivt.

Det är rimligt att verksamhetsutövaren kan bygga upp säkerheten över tid. Att tillämpa en successiv avsättning minimerar den ekonomiska belastningen i projektets tidiga skede, vilket är önskvärt för att minimera kapitalbindning över perioden.

En successiv avsättning kan motiveras med hänsyn till återförsäljningsvärdet. Skulle ett bolag som äger vindkraft gå i konkurs innan den tekniska livslängden är nådd kan denne sälja verket/verken ifråga.

4.1.5 Omhändertagande av oljor

Det är lämpligt med ett tillägg om andra material och ämnen med särskilda risker i form av kylarvätska, SF6-gas och sällsynta jordartsmetaller som behöver tas omhand på ett korrekt sätt vid nedmontering.

5.1 Återanvändning, försäljning av komponenter, återvinning och deponi

Avsnittet bör kompletteras med en skrivning om riskerna kopplade till de installerade ämnena samt vikten av att följa lagstiftningen för dessa vid överlämning och återvinnig av vindkraftverk.

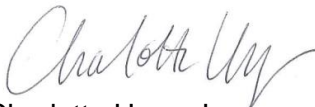
Bilagorna

Bilaga 1, Roller och ansvar - Bilagan är tydlig och väl formulerad.

Bilaga 2, Centrala myndigheters ansvarsområden inför och vid nedmontering - Bilagan är tydlig och väl formulerad.

Bilaga 3, PM ekonomisk översikt – Bilagan är väldigt detaljerad och omfattande. Borde kunna förkortas avsevärt.

Stockholm 2016-05-24



Charlotte Unger Larson
Vd Svensk Vindenergi



Jeanette Lindeblad
Ordförande Svensk Vindkraftförening



Alexandra Lindfors
Handläggare, Svensk Vindenergi



Carl Arne Pedersen
Handläggare Svensk Vindkraftförening